



A Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara javaslatai
az építőipari ellátásbiztonságra vonatkozó szabályozás tárgyában

Tisztelt Miniszter Asszony!

Tisztelt Miniszter Úr!

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Meghívottak!

Kiegészítve a 2021. 07. 09-i észrevételeinket és javaslatainkat, az alábbiakban küldjük Önnek a Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara konkretizált javaslatait az építőipari ellátásbiztonsággal kapcsolatos szabályozás tárgyában.

(a továbbiakban: „rendelet” vagy „szabályozás”: a Kormány 402/2021. (VII. 8.) Korm. Rendelete a gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek kivitelével kapcsolatos regisztrációs eljárásról és egyéb intézkedésekről)

1. Általános értékelés

Piaci szereplők visszajelzései alapján már most tapasztalható, hogy áremelkedéssel kell számolni az építőanyagok behozatali nehézségei miatt. A rendelt alapanyag ára nem változott a szabályozás hatására, de a kiviteli korlát miatt, a szállítók fuvar-áremelést jeleznek, mert a fuvarozó cégek nem találnak megfelelő számú visszafuvar. Ennek költségeit természetesen tovább terhelik.

2. Érintett termékek köre

Egyes érintett termékeket - különösen acél-termékeket - az építőiparon kívüli ágazatokban is (vagy akár kizárólag) használják, például az autóiparban.

Következmények:

A nemcsak az építőiparban használt áruk nem, vagy csak jelentős késéssel exportálhatók (amennyiben visszaigazolásra kerül), a külföldi vevők más országok beszállítóira térhetnek át.

Javaslat:

A "kettős felhasználású" termékek mentesítése a rendelet alól.

Az **1. sz. mellékletben** csatolunk egy táblázatot, amely becsléseket tartalmaz egyes érintett acéltermékek felhasználási körére.

3. Egyedi megrendelések alapján feldolgozott termékek

Bizonyos árukat a megrendelő megrendelésére gyártanak Magyarországon, az elkészült termékek a megrendelőn kívül más számára nem használhatók fel.

Ennek gyakori változata, hogy az alapanyagot nem Magyarországon gyártják, hanem kizárólag további feldolgozásra hozzák be Magyarországra, és a feldolgozást követően újra-exportálják. Számos magyarországi gyártóvállalat számára ez a meghatározó üzleti tevékenység. A magyar piac ellátását az ilyen jellegű import-gyártás-export tevékenység semmilyen módon nem befolyásolja. A termékeket a (külföldi) ügyfeleken kívül más nem használhatja. Jogilag két külön szerződésről van szó (import és export), de valójában ezeket nem lehet szétválasztani.

Következmények:

Van már ismert eset, hogy acéltermék esetén egy szlovákiai autóipari vevő kérte a gyártásának áthelyezését Lengyelországba, hogy megakadályozza az esetleges anyagihiányból eredő leállást.

Következmény: Számos magyarországi termelő cég létjogosultsága megkérdőjeleződik.

Javaslatok:

3.1. A rendelet hatálya a szerződéses termelésre, azaz egyedi megrendelések alapján feldolgozott és máshol nem, vagy csak korlátozottan használható építőanyagokra ne terjedjen ki.

3.2. Mivel az érintett alapanyagok a rendeletben 4-számjegyű vámtarifa-számokkal kerültek meghatározásra, utóbbiak pontosításával (8-számjegyű vtsz.) enyhíthetők a nem kívánt mellékhatások, amennyiben csak a tényleges alapanyagokra terjedne ki a rendelet, nem pedig már feldolgozott termékekre.

4. Regionális logisztikai központok tevékenysége

A Magyarországon található regionális logisztikai központok a régió országaiban működő saját kapcsolt vállalkozásaikat is látják el termékekkel, és utóbbiak látják el az adott ország vevőit.

Következmény: A szabályozás alapján a regionális logisztikai központok nem vagy nem időben tudják ellátni a külföldi ügyfeleket, elveszíthetik őket. Így a Magyarországon regionális logisztikai központok létjogosultsága sérül.

Javaslat:

3.1. A regionális logisztikai központok mentesítése a rendelet alól, saját (kapcsolt) külföldi vállalkozással folytatott kereskedelmi tevékenység esetén.

5. Megkötött szerződések

Javaslat:

4.1. A rendelet az annak hatályba lépése előtt megkötött szerződések teljesítését ne veszélyeztesse.

4.2. A Magyar Állam az elővásárlási joga ill. a vételi joga gyakorlása esetén kártalanítsa a bejelentőt azon szerződésszegéssel felmerült kártérítési kötelezettsége tekintetében, amely abból fakad, hogy a bejelentő a szerződéses kötelezettségét a rendelet folytán nem tudta teljesíteni.

6. Bejelentési eljárás

A kiviteli szándék visszaigazolására előírt 10 napos határidő jóval hosszabb, mint a piacon szokásos szállítási/lehívási idők (utóbbiak akár csak 1-2 naposak).

Ezenkívül információink szerint a vámhatóságok már az előírt határidő előtt is feltartóztatják a szállítmányokat a határon.

Következmény:

A külföldi vevők ilyen bizonytalanságok mellett más országok beszállítóihoz fognak / kényszerülnek fordulni, ami a magyar gyártó számára hosszú távú piacvesztést is jelenthet.

Javaslatok:

6.1. (Például) Egy valós idejű rendszer segítségével a külföldre történő szállítás a bejelentés benyújtását követően azonnal legyen megengedett, az illetékes hatóságok ezt követően végezhetnek érdemi vizsgálatot.

6.2. Amennyiben a megkötött szerződés angol, német vagy francia nyelvű, úgy a bejelentéshez ne legyen szükség hiteles fordítás csatolására.

Kérjük, hogy különösen a magyarországi termelők hosszútávú exportpiacainak megvédése érdekében szíveskedjék megfontolni a fenti javaslatokat. További egyeztetésekre szívesen állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2021. július 17.

Tisztelettel:

Sávos András elnök megbízásából:

Dirk Wölfer
kommunikációs osztályvezető